

TEKST: MR. MIRJAM BOS

BEELD: LUUK POORTHUIS

Machinebedrijf De Lopende Band BV bouwt transportsystemen en heeft een paar jaar geleden De Automaat BV zijn administratieve processen laten automatiseren. De bedrijfsleider van De Lopende Band, Peter, neemt opnieuw contact op met De Automaat, nu voor het bouwen en installeren van een PLC, een machinebesturing. Peter ontvangt een offerte en laat weten dat zijn directeur de aanbieding op bepaalde punten graag anders wil zien. Later krijgt De Automaat van ene Ronald, ook werknemer bij De Lopende Band, en naar eigen zeggen, namens Peter de bedrijfsleider, groen licht.



De Automaat komt haar beloftes na. Wel blijken er extra kosten nodig. Als de hoog uitgevallen factuur bij De Lopende Band op de mat valt, wil de directeur hem niet betalen. Hij vindt dat zijn bedrijf niet aan de overeenkomst is gebonden, omdat deze is gesloten met niet-vertegenwoordigingsbevoegden van zijn bedrijf. Hij stuurt de PLC retour. Eenmaal voor de rechter stelt de directeur dat De Automaat wist dat de directeur altijd een akkoord moet geven voor de opdracht. Dit was de vorige keer dat ze zaken deden ook al tegen ze gezegd, en toen ging het om veel lagere bedragen. De Automaat vindt niet dat het nader onderzoek had moeten doen, de directeur was immers op de hoogte van de overeenkomst? De rechter is het met het bedrijf eens dat het er terecht op mocht vertrouwen dat medewerker Peter een toereikende volmacht had gekregen. Dat de directeur blijkbaar niet op de hoogte was van de kosten, is een interne aangelegenheid. Hij had zich zelf daarvan behoren te vergewissen. De Lopende Band moet de factuur van De Automaat van 20.000 euro gewoon betalen, luidt het vonnis. •

Bevoegdheid

Om problemen met vertegenwoordigings(on)bevoegdheid te voorkomen, is het verstandig altijd het handelsregister te checken als u zaken gaat doen met nieuwe partijen. Ook kan het geen kwaad om bij bestaande relaties eens na te gaan wie daar nu eigenlijk bevoegd is/zijn, en voor welke maximale bedragen. De toerekening aan een bedrijf (in dit geval De Lopende Band) van de zogeheten 'schijn van de vertegenwoordigingsbevoegdheid', gebeurt uitsluitend als de schijn van vertegenwoordigingsbevoegdheid door het bedrijf zelf is gewekt of

wanneer de ander (in dit geval het automatiseringsbedrijf) op basis van feiten en omstandigheden die voor risico van het bedrijf komen, er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat de handelende persoon bevoegd was. Relevante omstandigheden waren in dit geval onder meer dat De Automaat wist dat er overleg was geweest met de directeur, de relatief kleine omvang van De Lopende Band (15 werknemers) met maar één locatie waar de 'hands-on' directeur zelf ook kantoor houdt en de werkzaamheden met/aan de PLC heeft zien gebeuren.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst. Door de relatie met deze organisatie, weet zij als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde advocatenpolis.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030-605.33.44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl